

我國青少年媒體素養教育之探討

孫詩旻

雲林科技大學技術及職業教育研究所

g9443706@yuntech.edu.tw

1. 緒論

在傳播媒體與網際網路普及的時代裡，媒體在不知不覺中影響著閱聽人的思想言行、生活習慣、喜怒哀樂、思維方式、價值觀念、以至意識行態等各方面(張秀雄, 2000)。馬英九總統也於就職演說中提到：「我們用心培育我們的下一代，讓他們具有健全人格、公民素養、國際視野與終身學習的能力，同時要排除各種意識形態對教育的不當干擾。」(馬英九, 2008)。對於身處於發展中關鍵時期的青少年而言，最易受周圍不良環境的影響而造成其自我認定的混淆、盲從、偏激思想、情緒衝動、偏差行為，甚至嚴重影響其未來的成長與發展。因此在媒體、資訊、網路交流愈來愈頻繁的今天，青少年透過媒體素養的養成，可以進一步提昇自我因應與辨識的能力，在資訊傳播充斥的社會裡，提倡媒體素養有其必要性(陳淑敏, 2002)。

台灣媒體觀察基金會於 2008 年媒體公民會議中也指出：「公民有許多資訊選擇的權利。」(台灣媒體觀察基金會, 2008)。聯合國教科文組織(UNESCO)維也納會議中，來自 33 個國家的代表共同強調：「媒體教育是世界上每一個國家的每一個公民藉以獲得表意權利與資訊權利的權益(entitlement)，也是建構並維持民主的工具」。綜觀世界各國媒體素養的推動，英國最早於 1930 年將媒體教育視為正式教育體系中的重要任務以培養學生文化品味為核心。澳洲則因 1970 年多元文化主義的勃興而造就媒體教育的源起。美國也於 1970 年開始大力發展各級學校批判性媒體素養教材。加拿大則於 1998 年底將媒體教育納入正式教育體制中。日本文部科學省則於 2001 年在中小學與高中設立綜合教育科目並納入媒體素養。香港也在 2005 年推行的英語新課程及 2007 年推行的中文新課程裡納入了媒體素養教育(教育部, 2002)。

反觀我國媒體在社會中的影響力擴充過大，而對於個體面對媒體時的主動和選擇空間過度壓縮，媒體素養的養成缺乏有系統的規劃(陳淑敏, 2002)。我國過去對於媒體素養教育的推行，無論在學術研究、課程設計、教材發

展、師資培育、或是教育推廣方面的資源皆少，過去國內推動媒體教育是依靠民間團體和學術機構的力量，教育主管機關僅以經費補助來推動「媒體素養學習列車」、學術的「媒體公民教育國際研討會」、以及大學的「媒體素養概論」通識課程；直到 2002 年才由教育部正式公布「媒體素養教育政策白皮書」，我國對媒體素養培養的重視也由此開始。對於發展中的青少年而言，培養其具備反省、思考、與批判的思考能力是此階段的教育目標，這正好與媒體素養教育的目標一致。因此，除了必須瞭解媒體素養的意涵、及其理論基礎之外，並必須瞭解媒體文化如何對青少年造成衝擊與挑戰？因應措施又是如何？在資訊時代裡，惟有具備媒體素養能力，才能正面且積極的開展其潛能。

本文運用文獻探討及理論分析等方法，對我國青少年媒體素養進行探究，旨在探討我國青少年媒體素養教育的現況與改善分析，以作為提升青少年媒體素養能力之參考。具體而言，本研究首先瞭解媒體素養的意涵，其次探討媒體文化對我國青少年的衝擊與挑戰，接而說明我國媒體素養教育的發展情形，最後提出有效策略以提升我國青少年媒體素養。

2. 文獻探討

茲將媒體素養的意涵、媒體文化對青少年的衝擊與挑戰、及我國媒體素養發展情形等項，分述如后。

2.1 媒體素養的意涵

媒體素養(media literacy)意指對媒體內容能有分析、判斷及評鑑的能力，不僅能理解媒體如何產生知識、其建構要素及其運作方式如何外，還能洞察媒體訊息潛在的內涵、價值與意識型態，並進而運用、鑑賞與評價媒體(林作逸, 2006a; 楊洲松, 2004a)。簡言之，媒體素養是指有能力去使用、進而分析與進行評估各種媒體訊息，以達到溝通思想的目的。

媒體(media)是指各種用以傳遞各類訊息之數位電子、平面印刷、以及視覺藝術媒介；素養(literacy)則涵蓋詮釋抽象符號及綜合分析

資訊之能力，不僅包含基本的聽說讀寫，也包含因應外界變遷的能力、以及對科技的學習、理解及互動的能力(陳惠珍、戰寶華, 2008; Selfe, 1999)。我國青少年應學習駕馭媒體而不是被動地接受媒體，故培育具備敏銳觀察力與思辨能力不僅是青少年的重要能力之一，對媒體素養核心概念的基礎認識，也將成為青少年的重要課題。媒體素養之概念分述如下(林作逸, 2006b; 林芳玫, 2008; 陳世敏, 2000; 楊洲松, 2004a)：

- (一) 媒體訊息是建構出來的結果：所有媒體訊息的呈現，都是人為的結果，是有目標的以不同的媒體形式來創造出不同的訊息，媒體可能曲解真實、甚至建構真實，因此媒體訊息需要經過取捨。
- (二) 媒體訊息隱含了意識型態與價值觀：不同的媒體可能隱含了不同的意識型態與價值觀，從媒體訊息的解讀可以發現其文化與意識型態的意涵，也可以看出其刻板印象與價值觀的歧異。因此洞悉媒體訊息背後所隱含的意識型態與價值觀念，是媒體素養裡重要的部分。
- (三) 閱聽者會自行詮釋媒體訊息：不同的個體擁有不同的認知基模與知識結構，對於相同訊息的呈現，每個人將因經驗及價值觀的不同而產生不同的解讀與詮釋。因此訊息的意義是在個體與媒體的協商鬥爭中而達成穩定平衡的結果。
- (四) 媒體天生具有商業性質：媒體訊息有其商業考量，大部分的媒體訊息是為了獲得利潤或權力而製作。因此從媒體的立場可以看出其訊息為何被傳送出來。
- (五) 媒體具有社會政治意涵：文化脈絡中，社會價值與政治型態的不同會反應在媒體訊息上，藉由媒體的穿透力與廣佈性，以呈現出主流價值的呼應。因此理解訊息所呈現的內容與社會脈絡亦為重要。
- (六) 媒體具有獨特的美學／藝術形式：當代電子媒體結合了五光十色的影音效果，甚至將閱聽者整合至互動式的運作模式之中，就其媒體訊息的呈現方式與表達型態而言，都隱含著特殊與

獨特的美學形式。因此閱聽人宜理解其具有的美學形式，以便對媒體訊息能有更深層的洞察。

綜合上述，若能掌握媒體素養之核心概念，就能充分理解媒體僅是各種用以傳遞各類訊息的媒介，而這些訊息皆是有目的的建構而成，因此具備了敏銳的觀察力與思辨能力，便可免於陷入概念的迷思與訊息的濫用。

2.2 媒體文化對青少年的衝擊與挑戰

突破機構進行了一項青少年傳媒素養調查，資料顯示青少年多接觸各類型的媒體，對提高他們傳媒的判別能力並無幫助；相反，研究發現約一成半有沉溺使用媒體傾向的青少年，他們的傳媒判別能力明顯偏低，而且有較強仿效媒體訊息的傾向(突破機構, 2002)。在這充斥著媒體影像與資訊符號的時代裡，媒體資訊無所不在，儼然成為青少年的第二個教育課程，甚至直逼學校成為第一個教育體制(楊洲松, 2004b)。對於當代青少年而言，媒體扮演了一個深具影響力的角色，對青少年的影響實不容忽視。

首先，媒體產業的迅速發展，使得青少年能隨時隨地獲取大量媒體訊息，尤其以影音媒體為最(阮韻璇, 2006)。再者，國內外媒體的使用情形亦隨著科技的進步逐漸增多，加上我國經濟富足的環境，青少年的媒體使用亦從公領域轉移至私領域，而媒體使用的種類也逐年增加。青少年往往花費許多時間於電子媒體的使用，加上我國有線電視頻道繁多，更提供青少年多元的選擇。然而現今電子媒體基於收視率與商業利益的考量，過度重視市場競爭和利潤追求，反而忽略了媒體應關懷社會環境變化與監督政府施政的第四權角色，而導致節目充斥著「腥、羶、色」等充滿意識型態的偏頗內容(阮韻璇, 2006; 許誌宏, 2006)。在充滿電子媒體的環境裡，媒體成為青少年重要的資訊來源，而青少年長時間接收不良的媒體訊息，無形中將對青少年造成不良的影響。

另一項值得關注的議題是網路媒體的興起。依據財團法人台灣網路資訊中心(TWNIC)於2008年公布「台灣寬頻網路使用調查」報告，截至1月底止，曾上網人口已逾1千5百萬人。透過電腦的普及與網際網路的全球性連結，致使網路世界形成一個大型的虛擬圖書世界，青少年得以從中獲取大量訊息卻沒有分級制度，資訊隨手得而未經過檢驗的情況下，易

導致青少年產生概念上的迷思與訊息的濫用。另外，青少年的休閒活動又以看電視、打電腦居多。電視、電影提供的聲光效果，足以讓青少年享受歡樂時光；線上音樂、聊天室、網路遊戲所提供的感官刺激，更足以讓青少年在網路上呼朋喚友、結識新知，這也讓青少年沈迷於其中而不自知。再者，青少年在娛樂方面，也開始大量使用數位相機以及數位攝影機，進而結合電腦以生產並創作出許多具個別化的資訊，網路布落格的流行更促使青少年熱衷於網路分享自製訊息與記錄自我生活點滴，這都需要媒體作為中介(楊洲松，2003、2004a、2004b)。顯然媒體已成為當前青少年休閒及娛樂的重要媒介，但值得關注的議題是過度使用媒體，易造成青少年的沈迷與成癮。

媒體也建構了青少年的世界觀，二十一世紀的便利科技，造就了人與人的互動與連結模式的改變。早期對於遠距雙方，書信往來是唯一的傳遞方式，接著電話、手機的發明則減緩了訊息傳遞的不確定性，而目前的網路視訊、郵件地址、MSN、雅虎奇摩即時通等，更成為當今必備的聯絡方式之一(郭宏基，2006)。再者，媒體也塑造了個人與社會群體的認同，對於個人或群體而言，透過媒體的影像、聲音等的協助，生產了日常生活構造、控制了休閒時間、形塑了政治觀點與社會行為，並提供了人們自我認同的材料(Kellner, 1998)。

綜合上述可知，媒體資訊無所不在，媒體訊息提供青少年知識來源、媒體產業提供青少年休閒娛樂，而媒體不僅建構青少年的世界觀、更塑造其與社會群體的認同。因此，在媒體融合的環境下，我們應使青少年瞭解媒體的功能是傳送資料訊息與內容服務，媒體僅是一種科技工具，青少年不應受到五花八門的媒體訊息所影響而失去應有的焦點，故培養青少年正向的媒體素養與態度，其重要性不言而喻。

2.3 我國媒體素養發展情形

媒體素養教育是一種「優質公民」的教育，媒體素養必須透過教育來培育。茲將我國媒體素養的發展現況，說明如下(教育部，2002)：

(一)落實相關法令

教育部「挑戰 2008：國家發展重點計畫」中強調為達國家發展資源與整體效果的有效發揮，全民素養是關鍵因素。全民素養的有效提升首重法令的落實，其作法為：1.落

實「廣播電視法」，讓電波頻道為社會公有；2.落實「有線電視法」，鼓勵媒體業者協助民眾近用公共頻道，以表達對公共議題及事務的意見；3.落實「終身學習法」，鼓勵並補助媒體播送和製作優良的媒體素養節目；4.落實「電視節目分級處理辦法」，以保護兒童青少年免於媒體內容的傷害。

(二)建立健康媒體社區

我國媒體教育的終極願景，在於透過媒體素養教育的機制，強化全民對媒體的釋放與賦權，以建立「健康媒體社區」(healthy media community)為目標，這種教育的目標是要培養全民具備釋放和賦權二種能力。釋放(liberating)意指個人能夠不陷於媒體的迷思中，能有效使用媒體進行社會參與並關心公共事務，以促進民主素養；賦權(empowerment)意指個人有能力去分辨、選擇、評估媒體及其內容，並透過理性的思考與對話，去影響並改善媒體內容，培養公民能創製良性的訊息，以建構社區品味(community standard)，從而提高社會的文化品質。

(三)媒體教育提昇國民素養能力

媒體素養教育奠基於基本素養，是民主社會所發展的新素養教育概念。媒體教育主要培養國民洞察媒體資訊時，應具備以下幾項基本能力：1.在媒體方面能瞭解媒體訊息內容、思辨媒體再現、反思閱聽人的意義、分析媒體組織、及影響和接近使用媒體；2.在媒體教育方面，落實「接近使用媒體權」，彰顯其為人權也是公民傳播權，並培養民眾具有推廣「健康媒體社區」的能力，創造討論媒體的公共論壇或對話空間，使高素質的文化品質成為未來的核心價值。

由此可知，良好的公民素質應包括理解、分析、批判媒體訊息內容，以及妥善面對媒體的能力。首先，個人每天接收不同媒體資訊，因而產生使用、評估、管理與應用的需求，故首重培養個人媒體使用的能力；其次，在數位科技發達的環境中，須具備分析與製作媒體資訊的技巧，以進行批判性閱讀及創作，因而重視批判性閱讀與媒體產製的能力；最後，培養個人在媒體環境中能客觀分析政治、經濟、社會和文化意涵，以獲取媒體機構的知識，進而推廣媒體活動與社會關係，並積極社會參與，將能有效落實媒體素養教育。

3. 媒體素養教育的理論基礎

數位科技的普及與應用促使媒體成為重要的資訊傳輸管道，然而隨著當代媒體無孔不入的衝擊與潛移默化之影響，推動媒體素養教育與建立正確涵養認知，對身處於發展關鍵期的青少年而言極具迫切性。本文茲將媒體素養教育依批判理論、詮釋學、與倫理學等三個理論架構領域，概略說明以釐清其內涵與本質，其分述如后。

3.1 批判理論

批判理論(Critical Theory)是由德國法蘭克福學派為主所開創的社會思想學派，非常關注權威及意識型態對於知識形成所造成的宰制現象，並強調經驗反省與批判對獲得啟蒙知識的重要性。而批判思考(critical thinking)則是批判理論中最重要、最核心的概念，是一種運用高層次思考模式，以解決個人所處環境中所遭遇的問題，其性質包含邏輯推論、理性自主、質疑反省與開闊胸襟，其目的在於評鑑，以達問題解決的美好狀態(林誼宣，2008)。在應用方面，批判思考技能對青少年在閱讀的詮釋與評鑑能力也都有所助益(Cianciolo, 1998)。欲培養青少年具有素養與見識，最快的方式就是發展批判性的媒體素養教育，其理念在於協助個體發展一種批判性的觀點與策略，去揭露潛藏於媒體資訊中的種族、性別與階級的意識型態，以促成個體批判性意識之覺醒，成就其具備批判意識(楊洲松，2008)。

傳統教學假定學生是被動的知識接收者，教師則是主動的知識傳授者，在這種情況下學生往往無法開展其批判意識；但批判思考則強調個體是具有意識的存有，個體不僅能獨立思考、理性判斷、區別資訊、更能辨別實際面與心理層面(Janet, 2003)。因此媒體素養教育的終極目標是要透過批判思考檢視媒體再現的正面和負面意義，並培養出具有獨立思考能力、有批判思考及反省思考能力的公民(林作逸，2006b；陳世敏，2000)。

由此可知，透過批判意識的培育，可以逐步讓青少年對於媒體訊息所呈現及潛藏之實際內容與意義具有批判性的分析能力與素養，並進而促使青少年產生新的意識覺醒，而不被媒體訊息中所隱含的意識形態所宰制。

3.2 詮釋學

詮釋學(hermeneutics)理論是一個解釋和瞭解文本(text)的哲學技術，它被描述為詮釋理論並根據文本本身來瞭解文本，而文本的概念不僅是書面文件，例如：講話、表現、藝術作品和事件皆屬之，因此任何一個個體都在細說或詮釋社會文本(維基百科，2008a)。該理論的學者認為，對於文本或社會現象的意義，沒有一個超然於具體處境的立足點，必須於身處的社會文化傳統所提供的前見(pre-judice)或先前判斷(pre-judgment)作為出發點，經由部分與整體之間不斷往返的詮釋循環，逐步克服文本或社會現象的陌生性。因此詮釋者在詮釋的循環中還須不斷進行反思，以修正自己的先前判斷，對文本或社會現象的理解最終指向自我理解(Palmer, 1997)。在數位時代裡，媒體訊息所提供的內容繁雜且多未經過修飾與過濾，在此前提下青少年對媒體訊息的詮釋將受到自身文化背景的先前判斷所影響，因此有效培養其具備基本素養與批判思考能力將可使青少年在詮釋上趨於正確性。

詮釋學另一個重要的概念是瞭悟(verstehen)，係指個體之所以能夠瞭解社會行動的主觀意義，乃是因為個體行為具有「內在存在的可理解性」(intrinsic intelligibility)，而解釋與瞭悟的差別在於：解釋只是憑一般法則與知識來描述客觀行為的外顯狀態；而瞭悟則是藉內在存在的可理解性來詮釋特定現象下的主觀意義(陳秉璋，1991)。因此當青少年在詮釋媒體訊息所呈現出的現象時，往往帶著自身對現象的可理解性來主觀詮釋，並藉由詮釋的過程以產生對現象的瞭解。

由此可知，詮釋學在意義上係指詮釋者發現原文「隱藏的」意義系統，在實際應用上，青少年則會受到自身所處環境、文化背景、與過去經驗的影響而產生自我主觀的批判立場，對於媒體訊息的詮釋也是如此，因此教導青少年瞭解周遭環境與多元文化的理解已是必然趨勢。

3.3 倫理學

倫理學(Ethics)是一門研究倫理與道德的學問，「倫理」意指人我之間的規範次序，「道德」則是主體內在的價值態度。從社會現象觀之，法律的約束性高於習俗，其內容則與道德有所重疊，這是因為兩者都追求「公平」與「正義」，兩者也都以人群福祉的提升、利益衝突的解決為宗旨；簡言之，個體或社會應該相信

並瞭解如何做人或生活的各種理想與原則(孫效智, 2002)。對成長中的青少年而言, 培養其具備社會倫理的概念有其必要性, 依據統計資料顯示, 青少年的重要他人依序為同儕、父母、兄弟, 由此可知青少年會從交友的過程去探索並瞭解自己應該如何表現說話方式、態度與行為, 進而產生一種彼此相互瞭解並接受的規範而形成次文化(光復國小輔導室, 2007)。

日常生活中, 個體對自己及他人的內在態度或外在行為都不斷在進行各種道德判斷, 因此倫理學也重視批判反省, 這是一種追根究底的精神, 一種不滿足於「現象」而探索其「為什麼如此」、並反省其終極理據的愛智態度(孫效智, 2002)。青少年的問題往往源自青少年價值觀及違規行為為探索, 青少年在社會化的過程中, 一方面既重視個體主觀意識的自主性, 一方面更強調客觀社會情境的外在影響力與制約性(陳秉璋, 1991)。因此, 若青少年受到生活環境中媒體與科技的影響而失去深度意義的思考, 再加上同儕間次文化的影響下, 將導致青少年被電視、網路等所產生的資訊娛樂所控制(楊洲松, 2003; Gans, 1999)。惟有培養青少年正確的道德觀與有關媒體的各種正確知識與素養, 才能使青少年提升其素養能力。

綜合上述可知, 每一個人皆應培養道德情操、遵守道德原則並追求道德理想, 對身處於發展關鍵期的青少年而言, 更首重做人與處事的相關課題。道德觀念不能只是一種理論的知識, 它必須內化為人生的態度, 並落實為具體的實踐, 才能「誠於中、形於外」, 不僅提升自我素養能力, 更延伸至社會關懷與社會正義的層面, 也惟有如此, 才能秉持正確的態度面對新媒體時代的挑戰。

4.各國推動媒體素養教育之現況

當前媒體素養之論述因資訊發展快速而造成媒體界定模糊, 進而逐漸聚焦於以跨媒體核心概念為重點, 並漸次整合為多元面向之綜合素養(吳翠珍, 2004; Buckingham, 2003)。換言之, 媒體素養教育可說是現代優質公民的素養教育, 惟有透過媒體素養教育的落實, 才能形塑健康的媒體文化環境與培養具備思辨媒體內涵的優質公民(吳翠珍, 2002; 教育部, 2002)。茲將各國推動媒體素養教育之現況, 分述如後:

英國最早於 1930 年代起, 便將媒體教育視為正式教育體系中的重要課題, 其施行由幼稚

園大班到高中階段之正式學制課程, 主要透過基本學科與媒體教育的相互結合, 以培育學生具備文化品味與媒體素養為核心教育(教育部, 2002; Silverblatt, 2001)。

澳洲則因 1970 年代多元文化主義的勃興而造就媒體教育的源起, 1988 年起便將媒體素養教育列入為語文教學中, 自 1990 年起媒體素養教育則成為幼稚園到高中階段裡一項重要的必修課程, 其相關的課程比重高達四分之一(教育部, 2002; 陳惠珍、戰寶華, 2008)。

加拿大也於 1998 年底將媒體教育納入正式教育體制中, 甚至發展出一套全新的課程架構, 用以涵蓋自我發展、環境知覺、社會關係、公民權利、世界宏觀等學習領域, 而各領域的課程內容也與媒體之關聯密不可分(Fedorov, 2003)。

美國則於 1970 年代開始大力發展各級學校批判性媒體素養教材, 但晚近媒體素養教育的重點已從強調批判性教學的模式轉而成為重視健康媒體識讀與分析媒體訊息的教學, 並積極與其他各大學及研究中心共同合作推動。(教育部, 2002)

日本文部科學省於 2001 年在中小學與高中設立綜合教育科目, 並納入媒體素養課程的培育, 由於各級學校皆已將媒體素養教育課程融入正式課程中, 未來自小學到各年齡層的終身教育裡, 皆能持續接觸並學習媒體素養教育(吳晴萍譯, 2001; Kumagai, 2001; Sakamoto, 2002)。

香港亦自 1997 年代教育改革時期開始推動媒體素養教育, 早期由民間非營利性的教育協會或基金會擔任媒體教育的運動核心、發展教材、培訓師資; 自 2005 年起教育部門便將媒體素養納入英語新課程、2007 年起將媒體素養納入中文新課程的教學中。(維基百科, 2008b)。

綜觀上述可知, 歐美亞澳等先進國家對於培養國內公民具備媒體素養能力甚為關注, 在課程統整的過程中不斷向上發展與向下紮根, 不僅訂定符合各級學校需求的正式課程, 也落實相關教育機關的推廣活動, 以培養具備媒體素養的優質公民。反觀我國, 過去在媒體素養教育的推動方面, 一直都靠民間團體的力量推動發展, 直到 2002 年由富邦文教基金會接受教育部委託, 企編《媒體素養教育政策白皮書》, 並於同年由教育部公佈後, 國內才開始正視媒體素養的培育(教育部, 2002; 維基百

科，2008b)。

5. 提升我國青少年媒體素養的有效策略

教師是素養教育實施的靈魂人物，教師不僅是教學協同者、更是資訊專家，因此教師在培養我國青少年媒體素養時，應結合並指導其使用當前最新科技，教導青少年辨讀與使用各種媒體，進而瞭解自己的資訊需求、並依據問題主動蒐集資料予以解答，以提升自我獨立判斷、觀察思辨與邏輯思考的能力。茲將有效提升我國青少年媒體素養的有效策略，分述如后。

5.1 培養青少年具備批判性思考能力以識別媒體訊息

培養批判思考能力旨在幫助青少年發展性格與探索世界，當青少年面臨大量的媒體資訊時，能具備解決問題的脈絡情境，能判斷所處情境的客觀證據，並依據心中的價值標準，保持質疑、反省與包容的態度，做出最適宜的決定。因此，培養青少年具備批判思考能力則顯得相當重要，其方法有下列五項：

- (一) 培養省思論述的能力：指導青少年陳述事件脈絡、或平日表達自我看法及見解時，內心均要思考其是否「理所當然」，或有自己不同的見解。
- (二) 善用批判價值觀：培養青少年在面對眾多的媒體訊息時，能夠透過自己已知的資訊，嘗試從正例與反例中去推論出最有可能的結果。
- (三) 加強敏銳的觀察力與思辨能力：指導青少年充分理解媒體僅是各種用以傳遞各類訊息的媒介，而這些訊息皆是有目的的建構而成，因此在面對這些媒體訊息時，應加強辨認與論述訊息間所隱含的關係，並仔細去檢視所做的推論，以還原訊息的本質。
- (四) 培養解釋推論的能力：指導青少年能夠從訊息所傳達出的蛛絲馬跡中去尋求證據以進行推論，最後再評估其推論的可行性。
- (五) 落實多元應用的能力：培養青少年在面對問題情境時，能夠大量提出各種論點來佐證自己的想法，並適時進行

論點的分析與評估，以檢驗其問題的論證支持度。

綜觀上述可知，當社會中到處充滿著未經過濾的媒體資訊時，若僅是教導青少年不去閱讀這些媒體訊息將不可行，最重要的是幫助他們建立批判思考能力，並教導其如何去面對這些資訊，在媒體訊息充斥的時代裡，也惟有培養青少年具備批判思考能力才是解決之道。

5.2 強化青少年對自身文化或多元文化的理解以排除意識形態

培養青少年對自身文化或多元文化的理解旨在幫助青少年瞭解人類因生活於不同文化中而有所不同，進而在實際生活中應用文化差異的知識來肯定多元文化氛圍。當大量夾雜著文化差異與意識型態的媒體資訊藉由網路四處傳送時，青少年可以妥善處理對自身文化或多元文化的詮釋。因此，培養青少年具備對自身文化或多元文化的理解將刻不容緩，其方法有以下三項：

- (一) 培育青少年多元文化認知素養：文化知識是理解文化差異的關鍵，故指導青少年面對媒體訊息時，首先能夠排除自己的種族偏見與刻板印象，善用文化知識以客觀的詮釋媒體訊息；其次再以青少年自身所具備的文化經驗(例如：多元族群節日)來檢視自己的價值觀，並排除刻板印象的不當使用所造成的謬誤；接著，善用文化記憶的認知能力以自我檢視文化偏誤，進而培養胸懷世界的多元觀點；最後，青少年需再具備文化批判的能力，方可有效評估與掌握媒體訊息所帶來的精確概念。
- (二) 加強青少年多元文化技能素養：多元文化技能是處理多元文化差異的關鍵，首先，青少年於同儕相處中應培養其多元文化溝通的能力，學習善用不同方式對待不同文化背景的個體；其次，培養青少年具備文化適應的能力，並指導其融入同儕間不同族群的相處，而不去改變其文化；接著，培養青少年體驗文化愉悅的能力，引導青少年學習自身文化並藉由認識自身文化遺產而感到驕傲，進而與他人分享以建立融洽的同儕關係；最後，培

養青少年具備文化學習的能力，引導青少年主動學習不同族群的文化，並藉由與其他文化學生的互動而彼此分享觀點，進而獲得益處。

- (三) 陶冶青少年多元文化情意素養：多元文化情意素養是青少年接受文化差異的關鍵；故首重培養青少年能夠以文化同理與文化寬容的態度來尊重不同文化背景所呈現出的訊息、宗教或信念；其次培養青少年文化察覺的能力，除察覺自身的文化或背景會影響自己的思考與行動外，還需能區別故意的與偶發的媒體訊息；接著培養青少年文化敏感的能力，以時時檢視自己是否常以固有的文化基礎意識來詮釋媒體訊息；最後再培養青少年文化欣賞的能力，並以客觀、公平的態度欣賞多元文化藝術。

綜上所述，對身處於資訊融合環境中的青少年而言，培養其隨時自我檢視是否受偏差的媒體訊息所影響而產生偏見有其必要性，也惟有強化青少年對自身文化或多元文化的理解，才能在眾多的媒體訊息中，釐清訊息所隱含的意識形態與價值觀。

5.3 善用社會關懷與介入技巧以提升素養能力

培養社會關懷與介入技巧旨在教導青少年學習用愛心關懷生活周遭的人事物，並學習從社會關懷角度切入社會大眾，以開放其胸懷進而提升其素養能力。當充滿著腥、羶、色等偏頗內容的媒訊息到處散播的同時，青少年可以有高度的智慧以避免自我陷入迷思中。因此培養青少年具備社會關懷與介入技巧具有其必要性，其方法有以下四項：

- (一) 培養正向積極的生活態度：生活即是教育，意指透過生活經驗教導青少年思考、待人、品德及情緒。惟有重視生活調適能力的陶冶，青少年才能在承受變遷、競爭和學習的壓力中，抱持著正向的態度；也惟有強調正確習慣的養成，青少年才能在辯證的謬誤裡，矯正自身思想與行為的偏差。
- (二) 掌握有效的人際溝通技巧：良好的溝通有助於提升青少年的人際關係。首先，教導青少年善用語言文字、肢體、圖像、實際互動等各種管道進行溝

通，並清楚準確地表達；其次，指導青少年專注聆聽並深入瞭解他人的表達；最後，協助青少年適時對訊息內容給予回饋並提供建議。其目的在於培養青少年以謙卑與尊重的態度面對並接納彼此的差異。

- (三) 營造友善優質的人際關係：良好的人際關係有助於提升青少年建立自信心並進而實現自我價值。首先，培養青少年具有良好的挫折忍耐力，能以積極樂觀的態度，接受逆境並發揮不屈不撓的精神以突破困境；其次，培養青少年具備良好的情緒管理的能力，以激勵自己愈挫愈勇，並能設身處地為人著想，且能夠以積極樂觀的態度影響他人；最後，涵養青少年具備良好的品德，能夠以尊重寬恕的情操美德來關懷他人。
- (四) 涵養誠摯的人文關懷：人文關懷是群體與個體的自我省思，人文關懷有理智的啟發與情感的生活陶冶，也有個人潛能的發揮與團體群性的歸屬。旨在教導青少年關懷社會公益、觀察周遭社區文化與地方特色，進而增進愛護自己鄉土之意識。

綜觀上述可知，培養青少年具備社會關懷與介入技巧將有助於青少年基本素養能力之提升，而社會關懷立基於倫理道德，其本質不在於智識化的知識累積，而在於生活中的實踐，惟有從個體內心出發，藉由自身對於自身的完全掌握，才能落實真正的素養教育。

6. 結語

新媒體世紀的來臨需要新的媒體素養教育，這是對於媒體再現新文化所作的預備工作。媒體的「再現」建構了青少年對於世界及自身的認知圖像與理解意識，更提供青少年在價值、思考與行為作風上的依據，由此可見，傳統教育所要求的讀寫素養在E世代的青少年身上將不足以令其應付多元媒體時代的來臨，因此培育青少年具備高層次認知思考能力、批判性解讀與分析媒體訊息能力、及問題思辨與問題解決的能力將刻不容緩。

參考文獻

- [1] 台灣媒體觀察基金會，2008 媒體公民會議。

- 2008年6月4日，取自台灣媒體觀察基金會網站 <http://blog.roodo.com/twmc>，2008。
- [2]光復國小輔導室，青少年的同儕關係。*親師交流道*，27，pp.1-4，2007。
- [3]吳晴萍(譯)，日本媒體識讀教育的推展現況。*媒體識讀教育月刊*，16，pp.8-9，2001。
- [4]吳翠珍，媒體素養教育教什麼？如何教？載於吳翠珍、鄭如雯(主編)，*媒體素養行動派別小看我九年一貫互動教學手冊* pp.4-10。台北市：政治大學媒體素養研究室，2002。
- [5]吳翠珍，媒體素養教育教什麼？如何教？載於吳翠珍等(編著)，*媒體素養教育暨教案徵選教師研習手冊*(頁 1-16)。台北市：政治大學媒體素養研究室，2004。
- [6]阮韻璇，*孩子看到了什麼—談媒體識讀教育之重要性*。網路社會學通訊期刊，57，2006。
- [7]林作逸，媒體素養意涵與教學活動設計。*北縣教育*，58(12)，pp.73-79，2006a。
- [8]林作逸，電視媒體素養批判思考教學在國小高年級資優班之應用。*資優教育季刊*，98(3)，pp.34-43，2006b。
- [9]林芳政，媒體素養教育與通識教育。*教育資料與研究*，80，pp.1-24，2008。
- [10]林誼宣，淺談批判思考技巧與學童學業成就之相關。*南投文教*，27，pp.114-117，2008。
- [11]突破機構，*青少年傳媒素養研究(敘事媒體)*。2008年5月1日，取自 http://www.breakthrough.org.hk/ir/Research/20_narrative/narrative.htm，2002。
- [12]孫效智，*與他者的關係--倫理學*。載於沈清松主編，*哲學概論*(頁 23-66)。台北：五南，2002。
- [13]財團法人台灣網路資訊中心，*TWNIC：台灣上網人口突破1千5百萬*。2008年5月1日，取自 <http://www.twnic.net.tw/>，2008。
- [14]馬英九，*馬英九 520 就職演說全文*。2008年6月2日，取自 <http://www.takungpao.com/news/08/05/20/TM-907919.htm>，2008。
- [15]張秀雄，應把媒體素養融入公民教育。*社教雙月刊*，98(8)，pp.23-24，2000。
- [16]教育部，*媒體素養教育政策白皮書*。台北：教育部，2002。
- [17]許誌宏，*淺談兒童媒體素養*。網路社會學通訊期刊，55，2006。
- [18]陳世敏，媒體素養通識課程規劃。*兩性平等教育季刊*，11(5)，pp.16-21，2000。
- [19]陳秉璋(1991)。*社會學理論*。台北：三民。
- [20]陳淑敏，媒體素養(media literacy)的理論分析。*教育資料與研究*，47(7)，pp.100-105，2002。
- [21]陳惠珍、戰寶華，大學圖書館推動媒體素養教育之具體策略與做法。*教育資料與研究*，80，pp.83-106，2008。
- [22]楊洲松，*媒體文化與媒體素養教育*。收於E世代教師的科技媒體素養(頁 91-118)。台北：高等教育，2003。
- [23]楊洲松，解放與賦權—媒體素養教育的理念與實踐。*臺灣教育*，629(10)，pp.2-8，2004a。
- [24]楊洲松，*媒體再現、青少年認同與教育—校園類電視劇中青少年形象與次文化之研究*，2004b。(國科會專案報告，計畫編號：NSC92-2413-H-260-005)。
- [25]楊洲松，批判性媒體素養教育的理念與實踐。*教育資料與研究*，80，pp.25-36，2008。
- [26]維基百科，*詮釋學*。2008年6月10日，取自維基百科網站 <http://zh.wikipedia.org/>，2008a。
- [27]維基百科，*媒體素養教育*。2008年6月4日，取自維基百科網站 <http://zh.wikipedia.org/>，2008b。
- [28]嚴平(譯)，*詮釋學*。台北：桂冠。(Richard E. Palmer, 1992)
- [29]Buckingham, D. *Media education: Literacy, learning and contemporary culture*. Cambridge: Polity Press, 2003.
- [30]Cianciolo, P. J. *Critical thinking in the study of children's literature in the elementary grades*. Elementary Subjects Center Series (NO.5). Michigan, 1998.
- [31]Fedorov, A. Media education and media literacy: Experts' opinions. In Mentor (Ed.), *A media education curriculum for teachers in the Mediterranean* (pp.1-17). Paris: UNESCO, 2003.
- [32]Gans, H. *Popular culture and high culture*. N.Y.: Basic Books, 1999.
- [33]Janet, M. Contemporary literacy: Essential skills for the 21st century. *Multimedia*

- Schools*, Vol. 10, No. 2, pp.14-18, 2003.
- [34]Kumagai, F. Possibilities for using the internet in Japanese education in the information age society. *International Journal of Japanese Sociology*, Vol. 10, No. 1, pp.29-44, 2001.
- [35]Sakamoto, T. E-learning and educational innovation in higher education in Japan. *Educational Media International*, Vol. 39, No. 1, pp.9-16, 2002.
- [36]Silverblatt, A. *Media literacy: Keys to interpreting media messages*. Westport, Connecticut: Praeger, 2001.
- [37]Swartz-Tetrault, A. M. *Facilitating Critical and Creative Thinking Dispositions in Children*. U.S. Dept. of Education, Office of Educational Research and Improvement, 1998.