

以自由授權及合法管理 解決 P2P 技術帶來的版權爭議衝突

黃盟勝¹

朝陽科技大學 96 秋
產業碩士專班數位化產品設計
e-mail: droger613@gmail.com

洪朝貴^{2*}

朝陽科技大學資訊管理系
副教授
e-mail: *ckhung@cyut.edu.tw

摘要

由於 P2P 技術應用於檔案交換的便利，使得網路使用者們相當習慣於運用此項技術，用來做為資訊及檔案交換的途徑。然而面對檔案交換的版權爭議，應當以合法管理及開放的態度，來利用 P2P 技術所帶來的便利性、以及方便大量散佈所達到的宣傳效益。也能夠讓網路工具在使用上，能夠持續維持其中立性。

關鍵詞：P2P, 檔案交換, 自由授權, 合法下載

1. 前言

在網路速度逐漸提昇，並且使用也越來越便利的同時，人們開始出現了交換檔案的需求。除了使用傳統的 email、FTP 等方式之外，也發展出了一種稱為點對點分散式技術[5]的新傳播方法，然而當點對點技術逐漸興盛的同時；卻也額外地引爆出許多相關的版權爭議。

2. 法律爭議

點對點技術本身只是一個工具，原本並沒有法律問題。但是假如交換的檔案內容，是屬於著作權人未授權拷貝使用的音樂及電影檔案時，就會涉及了侵犯版權的行為。音樂及電影相關的版權組織於是積極地對這些行為採取法律行動。自 2000 年 Napster 被起訴[31]後開始，P2P 的軟體發行商或相關網站，就不斷地捲入侵權官司。例如知名的檔案交換軟體 eDonkey，就在 2006 年因侵權而被判停止發售[13]。

當時的另一項 P2P 技術 Bittorrent，由於並未提供搜尋功能[11]，所以沒有在這波侵權官司的法律行動中遭到起訴。不過在 BT 技術使用率逐漸提高時，雖然 BT 軟體大多並未提

供搜尋檔案的交換功能，卻開始出現一些 BT 種子的搜尋站台，因為侵權而必須面對法律行動；例如 2004 年，當時最大的 BT 種子搜尋站 SuperNova，就因為遭到警方搜索調查[27]，而使得站長迫於壓力將網站結束營運。

BT 種子網站與版權業者之間爭議的最高峰，是在於 2009 年初，瑞典的海盜灣 BT 網站被判侵權後[14]結束營運，並且法國推出了稱為三振法案[18]的著作權法衍生法案，企圖將著作權侵權的阻擋，由發佈網站端的追溯更進一步推進，企圖透過 ISP 網路業者的網路控管，來限制使用者的網路使用權。雖然在歐盟會議當中，法國與英國支持這項法案，並且希望推到歐盟共同適用，西班牙與德國卻決定不參與支持[20]。西班牙文化部長表示：對於網路上版權侵權的約束，應該是要從因盜版而獲益的發佈端來進行監管，而不是針對使用者們做處罰。

相對於海盜灣在侵權官司後被迫結束營運的境遇，另一個 BT 種子分享網站在面對侵權官司判定後，卻得到不同的處置。分享網站 -Mininova，在判決後採取配合法律判決的態度[25]。該網站在荷蘭的侵權判決之後，將所有非法的種子從該網站移除，雖然因此該網站流量頓時下降了 66%[3]，但是至少使得該網站在法律的判定上，不致陷於持續非法營運的情境，也成為一項針對發佈端進行合理且合法控管的法律判例。

3. 正確地使用 P2P 技術

如前所述，P2P 技術只是一項工具，本身並沒有法律問題。它所帶來的傳播便利，並不一定只能用於盜版侵權。最早大規模使用 P2P

技術的，是科學運算領域；1998 年的 SETI@Home 計畫[2]，讓個人電腦可以分散式運算尋找外星智慧生物的天文電波訊號，並且傳回分析中心坐進一步的處理分析。而後的一些醫學運算計畫，也都是透過利用 P2P 技術搭配分散式運算，來達到集中分散資源在特定用途的效果。

而除了分散式運算的點對點技術之外，純粹的文件交換運用，則是以軟體散佈為主要案例。在 Linux 套件介紹網站 DistroWatch 當中[19]，關注度最高的 Ubuntu Linux 套件，就有推出以 BT 方式下載的種子檔[30]；而幾乎各種 Linux 套件也都有提供這樣的下載方式。之所以許多自由軟體發佈商，同時選擇提供以 BT 傳佈的原因，則是因為這樣的 P2P 技術，有分散網路傳輸負擔[12]的好處。2003 年 Redhat 在提供其 Linux 9 的軟體下載時，由於太多人下載導致伺服器負載過重[4]，此時就有人在 Slashdot 上提供了[26]下載完成後的 Torrent 種子檔，四小時內就將 3 個 ISO 檔傳輸了 500 份的拷貝，總共以超過 1.5TB、170 Mbytes/秒的速率傳輸，對於傳統直接連接伺服器的負載方式，不失為一個不小的減輕負載幫助。

然而 P2P 技術將發佈端的負載減輕，進一步地卻造成了 ISP 業者的使用負載增加，2007 美國 ISP 業者 Comcast 公司，就被舉發利用其 ISP 網路控管的優勢[1]，對其用戶所使用的 BT 技術頻寬做出限制，而這正是與該公司競爭的媒體公司 VUZE 所仰賴的傳輸管道；也因此顯示出三振法案中，將網路限制的控管權交由 ISP 業者所主導的不中立性。BT 軟體開發者們，也並非沒有在處理對於網路頻寬造成壅塞的這項問題，例如 BT 軟體 uTorrent[28]在推出測試中的 uTorrent 2.0，期望透過 uTP 的 bittorrent 技術協議，來讓支援該技術的 bt 客戶端可以判定二點之間的傳輸效率，透過集體降低傳輸效率，來控制並解決用戶下載與 ISP 之間網路壅塞的問題。

4. P2P 技術與合法版權

對於版權內容權利是否受損的媒體業者們，其實也應當以合法的方式擁抱 P2P 技術；進而將 P2P 技術運用在音樂試聽及散佈宣傳的用途中，而不完全均以視其為仇敵的態度。例如金融時報就曾在 2008 年[23]，針對搖滾樂團 RadioHead 在 2007 年時，將他們的專輯「in Rainbows」以一項「我們的唱片，你來定價」的自由下載模式推出；而金融時報就針對

這項模式做出分析，發現合法下載數目遠遠超過非法數量(230 萬人付費，40 多萬人未付費)。一項由英國 Demos 網站委託獨立報提供的調查[15]也顯示出；有分享音樂給別人的人比「不犯法」的人花在音樂上的錢多出 75%。並且過去的 P2P 音樂網站也積極在轉型，例如 Napster 與 SonyBMG 合作[21]，改推出合法的音樂下載及購買；國內的 P2P 業者 Ezpeer，也與各大唱片公司合作[16]重新出發。

除了音樂交換網站，基於其他 P2P 檔案交換技術的合法交換網站也逐漸在產生；例如其前身為 Azureus 後來改名為 VUZE 的 Bittorrent 軟體發行商[29]，就與 BBC, A&E, 和 Showtime 等媒體公司合作，在該 BT 軟體中，推出合法的節目下載頻道。而另一個線上影片販售網站 Ameibo[17]，則除了以 BT 技術提供購買影片下載之外，還讓用戶參與分享營利，用戶如果在使用 BT 下載後，開放做種並且提供上傳，在達到了一定流量的分享之後，網站方就會給予回饋，甚至消費者可以將當初購買的影片金額全數拿回。不過 Ameibo 在販售後的檔案，是以 DRM 數位權利管理來控制；這種類型的版權控制方式，在使用上仍舊會因為各種因素，讓使用者有所限制。

而另一個 LegalTorrents 的網站[24]，則徹底以另一種版權管理模式來處理；該網站當中所發行的內容，皆以較為自由的 CC 創用授權方式來發佈。由於 CC 創用授權本身的授權性質，就是讓人能夠在版權限制最小的情況下，對數位創作內容能夠自由散佈；也因此對於 P2P 的下載網站來說，使用這項授權是最為妥善、而且不侵犯創作人著作權的方式。並且 LegalTorrents 該網站上的內容，在發佈者上傳的同時，皆是經由發佈者同意，所有在網站上的內容，會透過用 Bittorrent 的方式，來提供 P2P 的下載管道，並且該網站也鼓勵使用者加入付費會員，來贊助網站及各項作品創作人。

5. 結論

由於近幾年有多起 P2P 軟體，如：Winny、Foxy 等軟體，在使用上出現一些資安方面的不當情形，導致 P2P 檔案交換軟體，在使用安全上有所疑慮。但由於並非所有 P2P 軟體都會造成資安漏洞，比如像 Bittorrent 軟體；在使用者使用客戶端時，IP 並非以匿名加密方式呈現。若是有不當使用的情況，網路管理人員也應該較為容易地加以追蹤及制止；也應當可以

在適當地開放和管制下，從事合理合法的使用；比如讓學校的學生提出申請，針對合法公司發佈的種子進行開放下載。或以國網中心模式與 Sourceforge 合作的模式，提供一個合法的 torrent 種子 Tracker 伺服器等等方式。

然而對於教育部將 P2P 與盜版兩件事畫上等號，在這樣的誤解下，出現了校園內禁用 P2P 的宣導[6]。這種連坐式禁止的方式，不僅在 P2P 單一議題上充滿爭議，「將相關但不同的兩件事隨意畫等號」 [7]的思考方式，對於學子明辨事理邏輯思考的能力也有很大的傷害。這也違背了網路中立性[22]，對網路應用的長遠發展有深遠的傷害。

對於 P2P 網路，在使用上對版權著作的侵權行為控制，也不應當將監控義務交託由民間 ISP 業者執行。除了適法性的問題之外，也會出現網路業者擁有過度權力；而產生不中立的可能。在日本由於爆發過多起因為使用 Winny P2P 軟體[8]，而出現政府文件外洩的事件，也因此他們開始注重到政府應當對 P2P 網路而有所作為。

日本警察廳在 2010 年 2 月 4 日便透過記者會[9]，公布該單位為了掌握 P2P 點對點檔案共享軟體的網路情形，而啟用了新架設的 P2P 觀測系統進行監測，並說明 1 月所偵測到的概要報告。該觀測系統主要針對日本主要 P2P 軟體如 Winny 與 Share 等軟體，以分析 Share 所製作的 1 月份報告為例；當中顯示每日約 20 萬左右的下載動作，至少有 95 萬個不同種類的檔案。所有監控檔案中，總數量約五成的壓縮檔案最多；排名第二的影片也佔了將近四成，其他依序為音樂、圖像和文字檔案。

除了日本警察廳做出政府單位對於 P2P 網路的監控；應該採取的執法示範之外，對於已經透過 P2P 網路散佈出去的非法檔案，也應有事後補救及控管的措施，日本 NEC 宣布[10]已研發一項 P2P 點對點傳輸軟體資安防護技術，能找出並追蹤經由 P2P 軟體洩漏的檔案，並找出使用者下載或修改其內容所衍生出的相關檔案。該公司與獨立行政法人情報通信研究機構合作，透過網路虛擬環境機器 StarBED，NEC 將此技術放在 1000 部虛擬伺服器架構出的網路上，證實能達到預期的檔案外洩補救效果。

將 P2P 技術用於侵犯版權的行為，固然應該受到法律制裁；但更值得各界共同思考與努力的方向或許是：讓數位內容發行商瞭解 P2P 技術如何幫他們開發新興商業模式，並與 P2P 網站合作，透過各種合法的約束及散佈。讓 P2P 技術更為廣泛地運用及散佈，促成數位內容發行商、P2P 網站、消費者三贏，同時還給目前被無辜波及的合法 P2P 使用者應有的權利，而政府在執行監督 P2P 是否違法的公權力，是其應當做到的責任及義務，而不應該轉嫁到民間 ISP 業者或其他 P2P 技術開發者們當中。

參考文獻

[1]工業技術與資訊月刊 203 期. (2008) 網路壅塞有解嗎? 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自:

http://www.itri.org.tw/chi/publication/203-trend_2.asp

[2]台灣公益資訊中心. (2001) 讓你的電腦也當義工 參與全球癌症分析運算. 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自:

http://www.npo.org.tw/PhilNews/Show_News.asp?NewsID=2801

[3]騰訊網. (2009). Mininova 刪除所有侵權 BT 種子後流量急降 66%. 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自:

<http://tech.qq.com/a/20091207/000253.htm>

[4]楊飛揚 新浪網雜誌. (2006).

BitTorrent : 高速公路上的高速公路 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自:

<http://magazine.sina.com.hk/gemag/200512/2006-01-11/00252424.shtml>

[5]維基百科. (2009). 點對點技術. 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自:

<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/點對點技術>

[6]Chao-Kuei's Notes | 資訊. 人. 權. 貴 隨便記. (2009). 盜版爛帳 莫算到合法 P2P 行為頭上 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自:

<http://blog.offset.org/ckhung/index.php?post/09ap>

- [7]Chao-Kuei's Notes | 資訊. 人. 權. 貴 隨 便記. (2009). 因為 A 傷害了 B, 所以 C 可以傷害 D 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自: <http://blog.ofset.org/ckhung/index.php?post/09cf>
- [8] iThome Online 日皇宮警察內部資料外洩, 又是 Winny 惹禍. (2008). 上網日: 2010 年 3 月 1 日 取自: <http://www.ithome.com.tw/itadm/article.php?c=48894>
- [9] iThome Online 日本警察廳正式啓用 P2P 觀測系統. (2010). 上網日: 2010 年 3 月 1 日 取自: <http://www.ithome.com.tw/itadm/article.php?c=59509>
- [10] iThome Online P2P 檔案外洩亡羊補牢, NEC 有新技術. (2010). 上網日: 2010 年 3 月 1 日 取自: <http://www.ithome.com.tw/itadm/article.php?c=59865>
- [11]Mr./Ms. Days - 網路, 資訊, 觀察, 生活. (2007). 透視 BT (四) —— 為什麼 BT 沒有內建搜尋功能? 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自: <http://mmdays.wordpress.com/2007/04/14/bt4/>
- [12]Mr./Ms. Days - 網路, 資訊, 觀察, 生活. (2007). 透視 BT (一) —— BT 的基本運作原理. 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自: <http://mmdays.wordpress.com/2007/04/06/bt1/>
- [13]ZDNet Taiwan. (2006). eDonkey 軟體遭停售. 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自: <http://www.zdnet.com.tw/news/ce/0,2000085674,20109641,00.htm>
- [14]ZDNet Taiwan. (2009). [Pirate Bay 判決] 評論: 網路的免費時代快結束了嗎? 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自: <http://www.zdnet.com.tw/news/web/0,2000085679,20137697,00.htm>
- [15]ZDNet Taiwan. (2009). 研究: 非法分享音樂者 花更多錢購買音樂. 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自: <http://www.zdnet.com.tw/news/web/0,2000085679,20142507,00.htm>
- [16]ZDNet Taiwan. (2006). 化敵為友 國內 P2P 與唱片業者首度合作. 上網日: 2010 年 1 月 5 日 取自: <http://www.zdnet.com.tw/news/software/0,2000085678,20107577,00.htm>
- [17]Ameibo. (2008). Buy and Download Movies at Ameibo. Retrieved January 5, 2010, from: <http://www.ameibo.com/user-guide/how-to-earn-money.php>
- [18]Cnet NEWS. (2009). France adopts three-strikes law for piracy Retrieved January 5, 2010, from: http://news.cnet.com/8301-31001_3-10381365-261.html
- [19]DistroWatch. (2010). Linux Distributions - Facts and Figures. Retrieved January 5, 2010, from: <http://distrowatch.com/stats.php?section=popularity>
- [20]European Digital Rights. (2009). Spain Will Not Apply A Three Strikes Law. Retrieved January 5, 2010, from: <http://www.edri.org/edriagram/number7.22/spain-no-three-strikes-law>
- [21]Encyclopedia. (2005). Napster creator signs deal with Sony for new music tracking system. Retrieved January 5, 2010, from: <http://www.encyclopedia.com/doc/1G1-129715214.html>
- [22]Edward W. Felten. (2006). Nuts and Bolts of Network Neutrality. Retrieved January 5, 2010, from: <http://itpolicy.princeton.edu/pub/neutrality.pdf>
- [23]Financial Times. (2008). Music

industry 'should embrace illegal websites. Retrieved January 5, 2010, from: http://www.ft.com/cms/s/0/e72884f6-6175-11dd-af94-000077b07658.html?nclick_checkout=1

dmirrors#bt

[31]Wikipedia. (2010). Napster. Retrieved January 5, 2010, from: <http://en.wikipedia.org/wiki/Napster>

[24]LegalTorrents. (2009). Frequently Asked Questions Retrieved January 5, 2010, from: <http://www.legaltorrents.com/about/faq>

[25]Slashdot. (2009). Mininova Removes All Copyright-Infringing Torrents. Retrieved January 5, 2010, from: <http://news.slashdot.org/story/09/11/26/151243/Mininova-Removes-All-Copyright-Infringing-Torrents>

[26]Slashdot. (2003). Snag the Red Hat 9 ISOs, via Cash or BitTorrent. Retrieved January 5, 2010, from: <http://slashdot.org/linux/03/03/31/1256236.shtml?tid=110>

[27]TorrentFreak. (2009). Pivotal BitTorrent Sites of the Decade: Suprnova. Retrieved January 5, 2010, from:<http://torrentfreak.com/pivotal-bit-torrent-sites-of-the-decade-suprnova-091230/>

[28]TorrentFreak. (2009). uTorrent 2.0 To Eliminate The Need For ISP Throttling. Retrieved January 5, 2010, from: <http://torrentfreak.com/utorrent-2-0-to-eliminate-the-need-for-isp-throttling-091031/>

[29]TechCrunch. (2007). Vuze: BitTorrent With a Friendly Legal Face. Retrieved January 5, 2010, from: <http://www.techcrunch.com/2007/06/21/vuze-bittorrent-with-a-friendly-legal-face/>

[30]Ubuntu. (2010). Complete Download Options List. Retrieved January 5, 2010, from: <http://www.ubuntu.com/getubuntu/download>